

ОМС «Управление культуры»
ПРОТОКОЛ
10.10. 2017

заседания Комиссии по координации работы
по противодействию коррупции

Председатель – начальник Казанцева С.В.
Секретарь – специалист 1 категории Е.В.Беляева

Члены комиссии:

1. Шалобаев - заместитель начальника Управления культуры
2. Гаврилук Т.П. – главный специалист
3. Мартемьянова С.А. – главный специалист
4. Расихина М.Б. – ведущий специалист
5. Шишмакова Н.С. – *не присутствовала*

На заседание приглашены:

1. _____ – директор МБУК

Повестка дня:

1. Отчет руководителя МБУК _____ о
проделанной работе по выполнению решения Комиссии от 01.11.2016 в части
устранения конфликта интересов в связи с работой в прямом подчинении дочери

Комиссией от 01.11.2016 _____ было рекомендовано:

- 1) Изучить документы по противодействию коррупции, принимать все меры по противодействию коррупции и недопущению возникновения конфликта интересов.
- 2) Устранить конфликт интересов путем изменения подчиненности работника _____

С.А. Мартемьянова: предложила _____ доложить членам Комиссии об
устранении конфликта интересов.

_____ представила Объяснительную от 09.10.2017 №79 о подчиненности
и копию Должностной инструкции _____ МБУК _____ от
02.12.2015 и дала комментарии о том, что _____ находится в прямом
подчинении заведующей отделом _____, а не _____

Мартемьянова С.А.: - _____ получает профильное образование?

_____ планирует получать профильное образование с 2017
года.

С.А. Мартемьянова: Проходила ли аттестацию _____ по должности
« _____ »?

_____ : Нет, так как в должности _____ работает меньше 1 года.

С.А. Мартемьянова: Должностная инструкция _____ утверждена в 2015 году,
подписана _____ тоже в 2015 году, а заседание Комиссии проведено и
рекомендации даны _____ в 2016 году, из чего следует, что _____ даже
не предпринимались меры по устранению конфликта интересов. Кроме того, в

должности _____ работает как минимум с декабря 2015 года, то есть почти 2 года и должна была пройти аттестацию наравне с другими работниками. Согласно протоколу от 01.11.2016 года, со слов _____, _____ планировала пройти обучение по программе переподготовки, которое на данный момент так и не прошла, т.е. аттестационной комиссией была бы признана не соответствующей занимаемой должности.

Т.П. Гаврилюк: довела до сведения Комиссии информацию о том, что _____, занимая должность _____, фактически исполняет работу _____.

С.А. Мартемьянова: - _____, Вы подтверждаете этот факт?

_____ : - Да, подтверждаю.

С.А. Мартемьянова: - Вы понимаете, что конфликт интересов присутствует не только в части непосредственной подчиненности, но уже и в части создания условий для незаконного повышения оплаты труда Вашей дочери?

_____ : - Да.

Решено:

1. Основываясь на представленных документах и комментарии _____, члены Комиссии решили:

- решение Комиссии от 01.11.2016 _____ не выполнено;

- конфликт интересов не устранен.

2. Запросить у _____ объяснительную записку в связи с невыполнением решения Комиссии от 01.11.2016 в части не устранения конфликта интересов, а также в связи с замещением _____ должности _____ при фактическом исполнении обязанностей _____.

3. По получению объяснительной _____ незамедлительно собрать заседание Комиссии для принятия решения.

2. Проведена беседа со специалистами ОМС «Управление культуры» по противодействию коррупции по вопросам «конфликт интересов», «устранение конфликта интересов»:

- рассмотрена Памятка муниципальным служащим по конфликту интересов и его устранению.

С.А. Мартемьянова обратила внимание на своевременную подачу работодателю уведомлений об иной оплачиваемой работе специалистами Управления культуры до подписания договоров (ГПХ или трудовых договоров);

- рассмотрение судебной практики за 3 квартал 2017 года.

Председатель



С.В. Казанцева

Секретарь



Е.В. Беляева

10.10.2017